



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ  
Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000  
Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38  
сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Белгород

Дело № А08-5210/2019

27 февраля 2020 года

Резолютивная часть решения объявлена 26 февраля 2020 года  
Полный текст решения изготовлен 27 февраля 2020 года

Арбитражный суд Белгородской области  
в составе судьи Коновалова А.И.,  
при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудио-видео  
записи помощником судьи Козаченко В.А.,  
рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ООО "Белая  
птица-Белгород" (ИНН 3126011038, ОГРН1023102160014)  
к ООО "Бизнес Фуд Сфера" (ИНН 3123427599, ОГРН 1173123042762)  
третье лицо: ПАО Банк «ТРАСТ»  
о взыскании 3 926 192 руб.  
при участии в судебном заседании  
от истца: Григорян А.А., доверенность от 14.01.2020, диплом, паспорт;  
от ответчика: Суляева И.Н., доверенность от 19.11.2019, диплом, паспорт;  
от третьего лица: не явился, извещен надлежащим образом.

**УСТАНОВИЛ:**

ООО "Белая птица-Белгород" в лице конкурсного управляющего Быковец Л.С.  
обратилось в Арбитражный суд Белгородской области с иском к ООО "Бизнес Фуд  
Сфера" о взыскании 3 926 192 руб. основного долга по договору аренды транспортных  
средств от 30.08.2018 № 86.

К участию в деле, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных  
требований относительно предмета спора, привлечен Банк «ТРАСТ» (ПАО).

В судебное заседание представитель третьего лица не явился. О дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом. Доказательства надлежащего извещения имеются в материалах дела.

В судебном заседании представитель истца поддержал иски в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения исковых требований, по доводам, изложенным в отзыве.

Учитывая наличие в материалах дела доказательств надлежащего извещения третьего лица о дате, месте и времени судебного заседания, дело рассмотрено в отсутствие его представителя в порядке статей 123, 156 АПК РФ.

Изучив материалы дела, выслушав представителей истца и ответчика, оценив в силу ст. ст. 71, 162 АПК РФ имеющиеся в деле доказательства, проверив обоснованность доводов, изложенных в исковом заявлении, в отзыве на иск арбитражный суд считает иски не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 12.12.2018 по делу № А08-9421/2018 ликвидируемый должник ООО "Белая птица - Белгород" признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.12.2019 по делу А08-9421/2018 конкурсным управляющим ООО "Белая птица - Белгород" утвержден Петрушкин М.В.

При анализе хозяйственной деятельности общества выявлена задолженность ответчика в сумме 3 926 192 руб. по договору аренды транспортных средств от 30.08.2018 № 86 за период с марта по апрель 2019 года.

Как следует из материалов дела 30.08.2018 между ООО "Белая птица - Белгород" (арендодатель) и ООО "Бизнес Фуд Сфера" (арендатор) был заключен договор аренды транспортных средств №86, по условиям которого арендодатель предоставляет арендатору во временное владение и пользование, транспортные средства и технику, перечень которых стороны согласовывают в Приложениях к настоящему договору. (1.1. договора).

Транспортные средства и техника, в количестве 196 единиц, переданы истцом ответчику по актам приема передачи от 17.09.2018, являющихся приложениями №1- 10 к договору (л.д. 21-33).

В соответствии с п. 5.1. договора вступает в силу с 17.09.2018 и действует в течение 12 месяцев с даты передачи транспортных средств.

Согласно п. 3.1. договора размер арендной платы составляет 1963 096 руб., в том числе НДС, в месяц за все транспортные средства, перечисленные в приложениях к договору.

В силу п. 3.2. договора, арендная плата уплачивается арендатором ежемесячно не позднее 5-го числа месяца следующего за оплачиваемым, путем перечисления денежных средств на расчетный счет арендодателя или иными предварительно согласованными сторонами способами.

В соответствии с п. 5 приложений № 1-10, с момента их подписания, обязательства арендодателя передать транспортные средства во временное владение и пользование

арендатору и обязательство арендатора принять указанные транспортные средства в соответствии с условиями договора считаются выполненными.

В нарушение условий договора ответчик не оплатил пользование арендованными транспортными средствами за март 2019 года – 1 963 096 руб., за апрель 2019 года - 1 963 096 руб., всего 3 926 192 руб.

Факт использования арендованного имущества в указанный период подтверждается представленными в материалы дела: универсальными передаточными документами № 92 от 31.03.2019 на сумму 1 963 096 руб.; № 120 от 30.04.2019 на сумму 1 963 096 руб., подписанными представителями истца и ответчика, и скрепленными оттисками печати обществ.

Представленные документы имеют ссылки на спорный договор аренды транспортных средств № 86 от 30.08.2018, указанная в них стоимость аренды совпадает с условиями договора.

В целях досудебного урегулирования спора истец направил в адрес ответчика претензию от 11.03.2019.

Копии претензии, почтовой квитанции и реестра почтовых отправлений приобщены к материалам дела, в связи с чем, суд отклоняет доводы ответчика в этой части, изложенные в отзыве на иск.

Неоплата ответчиком задолженности по договору в добровольном порядке явился основанием обращения в суд с настоящим иском.

Удовлетворяя исковые требования в полном объеме суд исходит из следующего.

Согласно ст. 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и своим интересом. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора.

В силу ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

Согласно ст. 606 ГК РФ по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды (п. 1 ст. 614 ГК РФ).

Заключенный сторонами договор аренды транспортных средств от 30.08.2018 № 86 от имени сторон подписан уполномоченными лицами (руководителями арендодателя и арендатора), что соответствует п. 2 ст. 434 ГК РФ и не оспаривалось сторонами в судебном порядке.

Объектом аренды по правилам ст. 607 ГК РФ стали непотребляемые вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования, указанные в приложении № 1 к договору.

Таким образом, договор аренды транспортных средств от 30.08.2018 №86 соответствует гражданско-правовым нормам о его существенных условиях, о предмете, о форме, поэтому является законным и действующим. Из него в силу п. 2 ст. 307 ГК РФ возникли взаимные обязательства сторон, регулируемые главой 34 ГК РФ.

Исходя из принципа состязательности сторон, закрепленного в ст. 9 АПК РФ, а также положений ст. 65 АПК РФ, лицо, не реализовавшее свои процессуальные права, в том числе и на представление доказательств, несет риск неблагоприятных последствий не совершения им соответствующих процессуальных действий.

В нарушение требований ст. 65 АПК РФ ответчик доказательства оплаты долга суду не представил.

Доводы ответчика, о том, что арендную плату следует рассчитывать из фактического времени пользования транспортными средствами, суд отклоняет как необоснованные и противоречащие условиям договора.

В соответствии со ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

С учетом положений ч. ч. 1,2 ст.71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Поскольку доказательств полного исполнения обязательств по договору в суд не представлено, срок исполнения обязательств истек, требования истца документально подтверждены, соответствуют условиям договора, суд признает иски требования обоснованными и на основании изложенных норм материального и процессуального права подлежащими удовлетворению в полном объеме в порядке ст. 12 ГК РФ.

По правилам ст. 168 АПК РФ при принятии решения арбитражным судом, суд решает вопрос о распределении судебных расходов.

В соответствии с ч.1 ст.110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицом, участвующим в деле, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

При обращении с иском государственная пошлина не оплачена. Определением от 19.06.2019 суд удовлетворил ходатайство истца о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины до рассмотрения спора по существу.

С учетом изложенного, государственная пошлина в сумме 42631 руб., оплата которой истцу была отсрочена при предъявлении иска, подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета на основании ст.110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ООО "Белая птица-Белгород" (ИНН 3126011038, ОГРН1023102160014) удовлетворить.

Взыскать с ООО "Бизнес Фуд Сфера" (ИНН 3123427599, ОГРН 1173123042762) в пользу ООО "Белая птица-Белгород" (ИНН 3126011038, ОГРН1023102160014) 3 926 192 руб. основного долга по договору аренды транспортных средств № 86 от 30.08.2018 за март и апрель 2019 года.

Взыскать с ООО "Бизнес Фуд Сфера" (ИНН 3123427599, ОГРН 1173123042762) в доход федерального бюджета 42631 руб. государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Белгородской области.

**Судья**

**А.И.Коновалов**